



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

29 січня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 139/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Щотки С.О.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Гладія С.В., Заріцької А.О., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.,

розглянувши заяву Юхна Кирила Олександровича про перегляд рішення Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду щодо результатів виконаного практичного завдання.

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 98/зп-17 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 16 вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Юхно К.О. 01 вересня 2018 року подав письмову заяву про участь у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, проведення кваліфікаційного оцінювання стосовно нього, а також інші необхідні документи.

Рішенням Комісії від 16 жовтня 2018 року № 123/вс-18 Юхна К.О. допущено до участі у зазначеному конкурсі.

Відповідно до рішення Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/вс-18 визначено дати проведення іспиту як першого етапу кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу на зайняття 16 вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду: складення анонімного письмового тестування - 12 листопада 2018 року, виконання практичного завдання - 14 листопада 2018 року.

Юхно К.О. 12 листопада 2018 року склав анонімне письмове тестування.

Згідно з рішенням Комісії від 13 листопада 2018 року № 257/зп-18 за результатами складення анонімного письмового тестування до виконання практичного завдання допускаються учасники, які набрали мінімально допустимий і більший бал у кількості, яка є вчетверо більшою від кількості вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, на які оголошено конкурс, тобто 64.

Максимально можливий бал за складення анонімного письмового тестування –

90.

Бал учасника тестування, який займає 64 позицію у рейтингу результатів, - 71,25.

За анонімне письмове тестування Юхно К.О набрав 81,75 бала, зайнявши 22 позицію у рейтингу результатів. Цим же рішенням Юхна К.О. допущено до другої стадії іспиту - виконання практичного завдання.

Юхно К.О. 14 листопада 2018 року виконав практичне завдання.

Рішенням Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 визначено загальні результати першого етапу «Іспит» та затверджено рейтингові результати складеного кандидатами іспиту під час кваліфікаційного оцінювання.

Максимально можливий бал за виконання практичного завдання - 120, а іспиту загалом - 210 балів.

Пунктом 14 розділу V Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Комісії від 04 листопада 2016 року № 144/зп-16 (у редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Порядок) передбачено, що мінімально допустимий бал анонімного тестування, практичного завдання становить 60 відсотків від максимально можливого бала за відповідну стадію іспиту, якщо рішенням Комісії не встановлено більший мінімально допустимого бала.

Мінімально допустимий бал за виконання практичного завдання визначається для цілей встановлення мінімально допустимого бала іспиту.

Згаданим вище рішенням визначено, що мінімально допустимий бал іспиту становить 126 балів.

За підсумками виконання практичного завдання Юхно К.О. отримав 71,5 бала. Загальна кількість балів Юхна К.О. за іспит становить 153,25 і є більшою мінімально допустимого бала за іспит.

Згідно з Порядком до другого етапу кваліфікаційного оцінювання допускаються учасники, які набрали мінімально допустимий і більший бал іспиту (у разі набрання мінімально допустимого і більшого бала анонімного письмового тестування) у кількості, що є втричі більшою від кількості вакантних посад суддів, на які оголошено конкурс, за умови набрання мінімально допустимого бала і більшого бала за іспит.

Кількість учасників, яка є втричі більшою від кількості вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, на які оголошено конкурс, - 48. Бал іспиту учасника, який займає 48 позицію у рейтингу результатів іспиту, становить 154,75.

Набрана Юхном К.О. кількість балів не дозволила йому увійти до рейтингового списку учасників іспиту, яких допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди», а тому його участь у конкурсі рішенням Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 припинено.

Відповідно до частини другої статті 85 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо результатів виконаного учасником іспиту практичного завдання.

До Комісії 22 грудня 2018 року надійшла заява Юхна К.О. про перегляд рішення Комісії щодо затвердження результатів виконаного ним 14 листопада 2018 року практичного завдання.

14 січня 2019 року Юхно К.О. направив додаткові пояснення до зазначеної заяви.

Дослідивши наявні матеріали, Комісія дійшла такого висновку.

Практичне завдання, виконане кандидатом Юхном К.О., перевірено відповідно до Порядку шляхом використання спеціального програмного забезпечення, в якому на момент оцінювання та перевірки неможливо ідентифікувати автора роботи.

Остаточний результат виконаного Юхном К.О. практичного завдання визначався спеціальним програмним комплексом на підставі оцінок членів Комісії шляхом проставлення середнього арифметичного бала з округленням до найближчого цілого числа або числа з коефіцієнтом 0,5.

Підстав для перегляду рішення Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 про затвердження результатів складеного кандидатом Юхном К.О. 14 листопада 2018 року практичного завдання не встановлено.

Керуючись частиною другою статті 85, статтями 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Порядком, Комісія

вирішила:

відмовити у перегляді рішення Комісії від 20 грудня 2018 року № 322/зп-18 щодо результатів виконаного практичного завдання у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Юхну Кирилу Олександровичу.

Головуючий

С.О. Щотка

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова