



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 лютого 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 159/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Макарчука М.А.,

розглянувши питання про проведення співбесіди за результатами дослідження досьє кандидата на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Іванчулинця Дмитра Васильовича в межах конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією 02 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема в Касаційному адміністративному суді – 26 посади.

У вересні 2018 року Іванчулинець Д.В. звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою (далі – конкурс).

Участь у конкурсі Іванчулинець Д.В. бере як особа, яка має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) згідно з вимогами, визначеними пунктом 4 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон № 1402-VIII).

Комісією допущено Іванчулинця Д.В. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі (рішення Комісії від 22 жовтня 2018 року № 157/вс-18).

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 157 кандидатів в межах конкурсу на зайняття 26 вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Метою кваліфікаційного оцінювання є визначення здатності кандидата на посаду судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за критеріями: компетентність (професійна, особиста, соціальна), професійна етика та доброчесність (частини перша та друга статті 83 Закону № 1402--VIII).

За результатами кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду Комісія ухвалює одне з двох рішень про підтвердження або непідтвердження його здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді, а також визначає рейтинг кандидата для участі в конкурсі (пункт 4 частини п'ятої статті 81 Закону № 1402- VIII).

Закон передбачає проведення кваліфікаційного оцінювання у два етапи: 1) складення іспиту; 2) дослідження досьє та проведення співбесіди (частина перша статті 85 Закону № 1402--VIII).

Рішенням Комісії від 27 грудня 2018 року № 327/зп-18 затверджено загальні результати іспиту у кваліфікаційному оцінюванні в межах конкурсу, згідно з якими Іванчулинець Д.В. отримав 149 балів. Цим же рішенням Іванчулинця Д.В. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» в межах конкурсу.

Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення передбачено, що визначення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 у чинній редакції (далі - Положення) здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання (пункт 1 глави 6 Положення).

Відповідно до статті 87 Закону № 1402-VIII з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності (далі - ГРД), яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

До Комісії 04 лютого 2019 року надійшов затверджений 23 січня 2019 року висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Іванчулинця Д.В. критеріям доброчесності та професійної етики.

За результатами співбесіди з кандидатом Іванчулинцем Д.В. за участі уповноваженого представника ГРД - Середи М.Л., що проводилась Комісією у складі колегії у відкритому засіданні, відео трансляція якого відбувалась у режимі онлайн, заслухавши доповідача, кандидата Іванчулинця Д.В., дослідивши матеріали суддівського досьє та досьє кандидата, Комісія дійшла висновку про припинення участі кандидата в конкурсі на заняття вакантних посад суддів Верховного Суду з огляду на таке.

Комісія встановила, що Іванчулинець Д.В. призначений строком на п'ять років на посаду судді Закарпатського окружного адміністративного суду згідно з Указом Президента України від 29 грудня 2009 року № 1122/2009.

Після закінчення повноважень Комісія рішенням від 30 січня 2015 року рекомендувала Іванчулинця Д.В. до обрання на посаду судді Закарпатського окружного адміністративного суду безстроково та внесла подання про це до Верховної Ради України.

Згідно з пунктом 4 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 02 червня 2016 року № 1401-VIII «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» Верховна Рада України 28 жовтня 2016 року передала до Вищої ради правосуддя подання, документи та рекомендацію Комісії щодо Іванчулинця Д.В.

Указом Президента України від 28 вересня 2017 року № 294/2017 Іванчулинця Д.В. призначено на посаду судді Закарпатського окружного адміністративного суду на підставі подання Вищої ради правосуддя (рішення ВРП від 13 квітня 2017 року № 797/0/15-17).

Іванчулинець Д.В. здійснює повноваження на цій посаді дотепер.

Також Комісія встановила, що згідно з рішенням Атестаційної колегії Інституту держави і права ім. В.М. Корецького Національної академії наук України Іванчулинцю Д.В. 28 березня 2013 року присуджено науковий ступінь кандидата юридичних наук зі спеціальності «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» (диплом кандидата наук ДК № 012853 від 28 березня 2013 року).

Відповідно до довідки Державного вищого навчального закладу «Ужгородський національний університет» кандидат здійснює науково-педагогічну діяльність на посаді доцента кафедри міжнародного приватного права, правосуддя та адвокатури, за сумісництвом (0,25 ставки) з вересня 2013 року і дотепер.

У підсумку, за результатами дослідження матеріалів суддівського досьє та досьє кандидата Комісія встановила, що Іванчулинець Д.В. має стаж роботи на посаді судді повних вісім років, з яких повних п'ять років поєднує роботу судді з науково-викладацькою діяльністю у вищому навчальному закладі за сумісництвом на посаді доцента.

Отже, в межах зазначеного конкурсу у кандидата відсутній сукупний стаж роботи на посаду судді та наукової роботи в сфері права відповідно до вимог пункту 4 частини першої статті 38 Закону № 1402-VIII.

Згідно з частиною другою статті 81 Закону № 1402-VIII на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону.

Кандидат Іванчулинець Д.В. не відповідає жодній з вимог, визначених частиною першою статті 38 Закону № 1402-VIII, тому його подальша участь у конкурсі підлягає припиненню.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 38, 81, 88, 93, 101 Закону, Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Положенням, Комісія у складі колегії

вирішила:

припинити участь Іванчулинця Дмитра Васильовича у конкурсі на заняття вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук.