



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 березня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 389/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Мішина М.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Гладія С.В.,

розглянувши питання про визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Вус Світлани Михайлівни у межах конкурсу, оголошеного рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 13 посад у Касаційному кримінальному суді.

Згідно з частиною дев'ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2018 року № 1402-VIII (далі - Закон) Комісія проводить такий конкурс на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Вус С.М. 18 вересня 2018 року звернулася до Комісії із заявою про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду та проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді як особа, яка має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років (пункт 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Комісією 18 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 231/зп-18 про призначення кваліфікаційного оцінювання кандидатів у межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного кримінального суду в складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії в складі колегії від 24 жовтня 2018 року № 223/вс-18 Вус С.М. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду в складі Верховного Суду.

У межах проведення конкурсу Вус С.М. за результатами етапу кваліфікаційного оцінювання - «складання іспиту» було допущено до наступного етапу кваліфікаційного оцінювання - «дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до частин першої та другої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складання іспиту (складання анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктами 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року

з № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

Громадською радою доброчесності 27 січня 2019 року направлено до Комісії висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Вус С.М. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 27 січня 2019 року (далі - висновок ГРД).

За рішенням Комісії в складі колегії від 07 лютого 2019 року № 176/вс-19 Вус С.М. визнано такою, що підтвердила здатність здійснювати правосуддя в Касаційному кримінальному суді в складі Верховного Суду. Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту.

Рішенням Комісії у пленарному складі від 19 лютого 2019 року № 219/вс-19 вирішено підтримати рішення Комісії у складі колегії від 07 лютого 2019 року № 176/вс-19 про підтвердження здатності кандидата на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Вус С.М. здійснювати правосуддя. Також доручено комісії у складі колегії завершити проведення кваліфікаційного оцінювання кандидата на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Вус С.М.

Вус С.М. 12 листопада 2018 року склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 82,5 бала. За підсумками виконаного практичного завдання Вус С.М. набрала 54 бали. Загальний результат складеного кандидатом Вус С.М. іспиту становить 136,5 бала.

Вус С.М. склала тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, за результатами якого підготовлено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Комісія, дослідивши досьє, матеріали, що надійшли за результатами спеціальної перевірки, надані кандидатом пояснення, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат Вус С.М. набрала 358,1 бала. За цими критеріями Вус С.М. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, кандидат Вус С.М. набрала 200 балів. За цим критерієм Вус С.М. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, кандидат Вус С.М. набрала 175 балів. За цим критерієм Вус С.М. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Вус С.М. набрала 733,1 бала.

Комісія зазначає, що кваліфікаційне оцінювання Вус С.М. проводиться в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, що обумовлює перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагає встановлення відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву в чеснотах майбутнього судді Верховного Суду.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання Вус Світлана Михайлівна визнано такою, що підтвердила здатність здійснювати правосуддя в Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду, набрала 733,1 бала.

Головуючий

М.І. Мішин

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.В. Гладій