



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

06 березня 2019 року

м. Київ

### Р І Ш Е Н Н Я № 403/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Мішина М.І.,

членів Комісії: Василенка А.В., Гладія С.В.,

розглянувши питання про визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Сапона Олега Володимировича у межах конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 13 посад у Касаційному кримінальному суді.

Згідно з частиною дев'ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) Комісія проводить такий конкурс на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Сапон О.В. звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду як особа, яка відповідає вимогам пункту 1 частини першої статті 38 Закону, тобто має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років.

Комісією 08 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 82/вс-18, зокрема, про допуск Сапона О.В. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання в межах конкурсу на зайняття 13 вакантних посад суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду 171 кандидату, зокрема Сапону О.В.

Відповідно до статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності

судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна), професійна етика та доброчесність.

Відповідно до статті 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Згідно з пунктом 6.4 розділу VI Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16, кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктами 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі – Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

Висновку про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Сапона О.В. критеріям доброчесності та професійної етики або рішення про надання інформації стосовно кандидата від Громадської ради доброчесності до Комісії не надходило.

Сапон О.В. 12 листопада 2018 року склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 76,5 бала. За результатами виконаного 14 листопада 2018 року практичного завдання Сапон О.В. набрав 65 балів. На етапі складення іспиту кандидат загалом набрав 141,5 бала та рішенням Комісії від 29 грудня 2018 року № 330/зп-18 був допущений до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 30 листопада 2018 року № 290/зп-18 призначено проведення тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей учасникам конкурсу, зокрема Сапону О.В.

Сапон О.В. склав тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого підготовлено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 314/зп-18 затверджено склад колегії, зокрема, для дослідження досьє і проведення співбесід у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду.

Комісією 13 лютого 2019 року проведено співбесіду з кандидатом, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження досьє, та оголошено перерву для ухвалення рішення за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання.

Під час дослідження досьє Комісією встановлено та обговорено на співбесіді, зокрема, показники ефективності здійснення правосуддя, анкетні дані кандидата, твердження в декларації доброчесності судді за 2017 рік, відповідність витрат і майна кандидата та близьких осіб задекларованим доходам.

Рішенням Комісії від 19 лютого 2019 року № 23/зп-19 визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів, зокрема, Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду доручено колегіям Комісії, які проводили другий етап кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» у межах конкурсів, оголошених 02 серпня 2018 року.

З огляду на викладене Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши досьє, врахувавши матеріали, що надійшли за результатами спеціальної перевірки, надані кандидатом пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Сапона О.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидат набрав 325,5 бала.

За критерієм професійної компетентності Сапона О.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення.

За критеріями особистої та соціальної компетентності Сапона О.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, кандидат набрав 161 бал. За цим критерієм Сапона О.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих

морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, кандидат набрав 161 бал. За цим критерієм Сапона О.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься у досьє, та співбесіди.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Сапон О.В. набрав 647,5 бала.

Комісія вважає за доцільне зазначити, що кваліфікаційне оцінювання Сапона О.В. здійснювалося в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, що обумовлювало перевірку кандидата на відповідність найвищим стандартам та вимагало відсутності щонайменшого обґрунтованого сумніву в чеснотах майбутніх суддів Верховного Суду. Висновки Комісії за результатами цього кваліфікаційного оцінювання не можуть впливати на проходження кандидатом інших процедур, пов'язаних з професійною кар'єрою.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-88, 93, 101 Закону, Положенням та Регламентом, Комісія

вирішила:

визнати Сапона Олега Володимировича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя в Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Сапон Олег Володимирович набрав 647,5 бала.

Головуючий

М.І. Мішин

Члени Комісії:

А.В. Василенко

С.В. Гладій