



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

19 червня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 486/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Гладія С.В., Луцюка П.С.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Скільського Івана Ігоровича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Скільського І.І.

Рішенням Комісії від 30 листопада 2018 року № 292/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 02 липня 2018 року, зокрема судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Скільського І.І., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Частиною другою статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної тощо), професійної етики та доброчесності.

Частиною першою та другою статті 62 Закону передбачено, що суддя зобов'язаний щорічно до 1 лютого подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України декларацію доброчесності за формою, що визначається Комісією. Декларація доброчесності судді складається з переліку тверджень, правдивість яких суддя повинен задекларувати шляхом їх підтвердження або непідтвердження.

До Комісії 30 січня 2018 року суддя Скільський І.І., подав декларацію доброчесності судді за 2017 рік, тобто у строки визначені частиною першою статті 62 Закону.

Відповідно до Правил заповнення та подання форми декларації доброчесності судді, затверджених рішенням Комісії 31 жовтня 2016 року № 137/зп-16, у декларації доброчесності зазначаються відомості, актуальні станом на 31 грудня звітного року.

Частиною шостою статті 62 Закону передбачено, що у разі одержання інформації, що може свідчити про недостовірність (в тому числі неповноту) тверджень судді у декларації доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить відповідну перевірку.

Пунктом 6.1. Розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами і доповненнями) (далі - Регламент), передбачено, що Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює перевірку декларації родинних зв'язків судді та декларації доброчесності судді у разі надходження до Комісії інформації, що може свідчити про недостовірність (у тому числі неповноту) відомостей або тверджень, вказаних у цих деклараціях, та приймає рішення за результатами перевірки.

Комісією встановлено, що у декларації доброчесності судді за 2017 рік суддя Скільський І.І. у пункті 22 розділу II підтвердив, що ним не здійснювалися вчинки, що могли мати наслідок притягнення його до відповідальності.

У додаткових поясненнях цієї декларації суддя зазначив, що пункт 23 не заповнив, оскільки ним не здійснювалися вчинки, що можуть мати наслідком притягнення його до відповідальності.

За результатами дослідження суддівського дос'є Комісією одержано інформацію, що може свідчити про недостовірність тверджень судді у декларації доброчесності судді за 2017 рік.

Так, за повідомленням Департаменту інформаційно-аналітичної підтримки Національної поліції України, відносно Скільського І.І. 17 жовтня 2017 року складено Коломийським відділом поліції ГУ НП в Івано-Франківській області адміністративний протокол за скоєння Скільським І.І. адміністративного правопорушення, передбаченого частиною першою статті 122 Кодексу України про адміністративні правопорушення, накладено штраф у розмірі 255 грн, який сплачено 18 жовтня 2017 року. У інформації Національного антикорупційного бюро України від 20 серпня 2018 року також наявне повідомлення про скоєне Скільським І.І. 17 жовтня 2017 року правопорушення.

Окрім того, слід зазначити, що під час кваліфікаційного оцінювання Скільський І.І. подав анкету судді, однак в пункті 4 Розділу 3 цієї анкети не зазначив про випадок притягнення його до адміністративної відповідальності.

До Комісії 14 червня 2019 року надійшли письмові пояснення судді, у яких він зазначив, що інформація з Департаменту інформаційно-аналітичної підтримки Національної поліції України про вчинення ним адміністративного правопорушення передбаченого частиною першою статті 122 Кодексу України про адміністративні правопорушення, порушення правил дорожнього руху (правил) зупинки є достовірною і такий факт дійсно мав місце.

Скільський І.І. зазначив, що вносячи відомості в анкету судді, забув вказати інформацію про притягнення його до адміністративної відповідальності 17 жовтня 2017 року. Умислу чи наміру приховати вказану інформацію не мав, допущене правопорушення визнав та сплатив штраф у встановленому порядку.

Такі ж пояснення ним були надані під час співбесіди, яка Комісією проведена з суддею 19 червня 2019 року.

За результатами проведеної перевірки, оцінивши в сукупності викладені обставини, наявну у суддівському дос'є інформацію, пояснення судді, Комісія вважає, що вказані обставини можуть свідчити про вчинення суддею дій, передбачених пунктом 19 частини

першої статті 106 Закону, а саме декларування Скільським ІІ, завідомо недостовірних тверджень у декларації добросовісності судді за 2017 рік.

Відповідно до частини п'ятої статті 84 Закону, у разі виявлення під час проведення кваліфікаційного оцінювання фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може звернутися до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті.

У разі звернення до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті або надходження під час проведення кваліфікаційного оцінювання до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, скарги щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право зупинити проведення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Виходячи з наведеного, Комісія дійшла висновку про направлення до Вищої ради правосуддя інформації щодо викладених обставин для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову в її відкритті стосовно судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Скільського Івана Ігоровича та зупинення кваліфікаційного оцінювання цього судді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101 Закону, пунктом 6.1. Розділу IV Регламенту, Комісія

вирішила:

визнати підтвердженою інформацію про недостовірність (у тому числі неповноту) тверджень, вказаних суддею Івано-Франківського окружного адміністративного суду Скільським Іваном Ігоровичем у декларації добросовісності судді за 2017 рік.

Звернутися до Вищої ради правосуддя для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи відмову у її відкритті стосовно судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Скільського Івана Ігоровича.

Зупинити кваліфікаційне оцінювання судді Івано-Франківського окружного адміністративного суду Скільського Івана Ігоровича.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

С.В. Гладій

П.С. Луцюк