



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

6 березня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 491/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Заріцької А.О.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про визначення результатів кваліфікаційного оцінювання кандидата на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Католикяна Михайла Олександровича у межах конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 2 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) від 2 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема 23 посад у Касаційному цивільному суді.

Згідно з частиною дев'ятою статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 2 червня 2016 року № 1402-VIII (далі - Закон) Комісія проводить такий конкурс на основі рейтингу учасників за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Католикян М.О. звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду як особа, яка відповідає вимогам пункту 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Рішенням Комісії в складі колегії від 2 жовтня 2018 року № 54/вс-18 Католикяна М.О. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на посаду судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду.

Комісією 18 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 231 /зп-18 про призначення кваліфікаційного оцінювання кандидатів в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

У межах проведення конкурсу кандидата Католикяна М.О. за результатами етапу кваліфікаційного оцінювання «складення іспиту» допущено до наступного етапу - «дослідження досьє та проведення співбесіди».

Відповідно до частин першої та другої статті 83 Закону кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді (кандидата

на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Частиною першою статті 85 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Згідно з пунктом 6.4 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 2 листопада 2016 року № 141 /зп-16 (зі змінами), кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Згідно з пунктами 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 3 листопада 2016 року № 143/зп-16 у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі - Положення), встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

За результатами анонімного письмового тестування Католикян М.О. отримав 74,25 бала, практичного завдання - 80 балів. Загальний результат іспиту становить 154,25 бала.

Католикян М.О. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, за висновком якого визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Відповідно до статті 87 Закону з метою сприяння Комісії суддів України у встановленні відповідності кандидата на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо кандидата на посаду судді, а за наявності відповідних підстав - висновок про його невідповідність критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Комісії, затвердженого її рішенням від 13 жовтня 2016 року № 81 /зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

До Комісії від Громадської ради доброчесності 18 січня 2019 року надійшло рішення про надання інформації стосовно кандидата на посаду судді Верховного Суду Католикяна М.О., затвержене 17 січня 2019 року.

Комісією у складі колегиї досліджено досьє кандидата, у тому числі рішення Громадської ради доброчесності, пояснення кандидата і проведено з ним

співбесіду. За наслідком співбесіди оголошено перерву для прийняття рішення за результатами проведення кваліфікаційного оцінювання.

Колегія Комісії, заслухавши доповідача - члена Комісії Весельську Т.Ф., дослідивши досьє, врахувавши матеріали, що надійшли за результатами спеціальної перевірки, надані кандидатом пояснення, результати співбесіди, під час якої перевірялася відповідність Католикяна М.О. критеріям кваліфікаційного оцінювання, дійшла таких висновків.

Критерій компетентності (професійної, особистої та соціальної) кандидата Католикяна М.О. оцінено у 354,25 бала за результатами іспиту, тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження та співбесіди за показниками, визначеними відповідними пунктами глави 3 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 10 глави 3 розділу II Положення, кандидат Католикян М.О. отримав 182 бали. Оцінка такого критерію здійснена за результатами тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації досьє та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 11 глави 3 розділу II Положення, кандидат Католикян М.О. отримав 175 балів. Оцінка такого критерію здійснена за результатами тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації досьє та співбесіди.

Таким чином, за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Католикян М.О. набрав 711,25 бала.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 79, 81, 83-86, 88, 93, 101 Закону, Регламентом Комісії, Положенням, Комісія, -

вирішила:

визнати Католикяна Михайла Олександровича таким, що підтвердив здатність здійснювати правосуддя в Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Визначити, що за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Католикян Михайло Олександрович набрав 711,25 бала.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

С.М. Прилипко