



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 липня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 645/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Мішина М.І., Остапця С.Л., Сіроша М.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Приморського районного суду міста Одеси Науменка Андрія Володимировича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Відповідно до підпункту 4 пункту 16<sup>1</sup> розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) визначено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя відповідно до подання колегії Комісії.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Приморського районного суду міста Одеси Науменка А.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та у сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення визначено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється у разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна), професійна етика та доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 призначено проведення тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей у межах кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Науменко А.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого отримав 86,625 бала. За результатами виконаного практичного завдання Науменко А.В. набрав 70,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 157,125 бала.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 130/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 03 квітня 2018 року, зокрема судді Приморського районного суду міста Одеси Науменка А.В., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Науменко А.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей

кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 88 Закону, якщо Громадська рада доброчесності у своєму висновку встановила, що суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності, то Вища кваліфікаційна комісія суддів України може ухвалити рішення про підтвердження здатності такого судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді лише у разі, якщо таке рішення підтримане не менше ніж одинадцятьма її членами.

Абзацом третім пункту 20 розділу III Положення передбачено, що під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Згідно з абзацом першим пункту 46 розділу III Положення інформація, яка містилася у висновку за наявності достатніх підстав береться до уваги Комісією під час визначення оцінок за відповідні критерії.

До Комісії 22 липня 2019 року від Громадської ради доброчесності надійшов, затверджений 21 липня 2019 року, висновок про невідповідність судді Приморського районного суду міста Одеси Науменка А.В. критеріям доброчесності та професійної етики. Відповідно до вказаного висновку дружина судді 12 травня 2016 року набула у власність квартиру в місті Одесі площею 39,2 кв.м, вартість якої на дату набуття, відповідно до декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої суддею, становила 159 100 грн. Громадська рада доброчесності, провівши аналіз вартості житлової нерухомості в місті Одесі виявила, що зазначена квартира, яка, між іншим, розташована в історичному центрі ІНФОРМАЦІЯ\_1 міста Одеси, була придбана за ціною, заниженою в 4-5 разів у порівнянні з ринковою.

Факт щодо придбання дружиною вказаної квартири в місті Одесі було висвітлено в письмових поясненнях судді, що надійшли до Комісії 19 липня 2019 року, та які були ним підтримані під час співбесіди.

Відповідно до цих пояснень вказана квартира була придбана за договором купівлі-продажу від 12 травня 2016 року. Її ціну було визначено за домовленістю сторін та зумовлено певними обставинами. Зокрема, суддя пояснив, що розрахунок за договором було здійснено повністю ще до моменту його підписання, а безпосереднє звільнення продавцем квартири відбулося у вересні 2016 року, що також визначено самим договором. Крім того, суддя звернув увагу, що на вартість квартири вплинуло її розташування в одноповерховому флігелі побудови минулого століття, що знаходиться у дворі будинку.

Також, за даними висновку Громадської ради доброчесності, суддя Науменко А.В. здійснював правосуддя за відсутності на робочому місці, а саме в період відпусток: з 17 по 21 березня 2012 року видав судовий наказ (реєстраційний номер рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень (далі - ЄДРСР) № 25472475 від 19 березня 2012 року) та ухвалив чотири постанови у справах про

адміністративні правопорушення (реєстраційні номери рішень в ЄДРСР №№ 22200338, 22248897, 22200341, 22248896 від 20 березня 2012 року); з 24 серпня по 05 вересня 2012 року ухвалив постанову у справі про адміністративне правопорушення (реєстраційний номер рішення в ЄДРСР № 68649102) та в період з 24 грудня 2013 року по 14 січня 2014 року постановив ухвалу в цивільній справі (реєстраційний номер рішення в ЄДРСР № 36934510).

Громадська рада доброчесності зауважила, що даних про виправлення опісок у вказаних рішеннях в ЄДРСР не виявлено.

Суддя під час співбесіди визнав допущені в тексті судових рішень опіски, вказавши на помилковість зазначених дат їх прийняття. При цьому, наголосив, що ці опіски будуть ним виправлені найближчим часом у відповідності до вимог процесуального закону, враховуючи те, що про їх наявність йому стало відомо лише з висновку Громадської ради доброчесності, з яким він ознайомився в день проведення співбесіди 22 липня 2019 року.

Водночас Громадська рада доброчесності додатково надала інформацію, яка, на її думку, потребує пояснень судді Науменка А.В. Зокрема, повідомила, що в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік Науменко А.В. зазначив право користування квартирою в місті Одесі площею 30,9 кв.м, яка також зазначається як зареєстроване місце його проживання (квартира матері з 1998 року). Утім, у паперових деклараціях про майно, доходи, витрати та зобов'язання фінансового характеру, в тому числі і за 2015 рік, інформація про користування цією квартирою суддею не відображалася.

Стосовно цієї обставини Науменко А.В. пояснив, що не декларував право користування вказаною квартирою в паперових деклараціях про майно, доходи, витрати та зобов'язання фінансового характеру, вважаючи, що вказані декларації не передбачали зазначення в них інформації про право користування нерухомим майно.

Дослідивши інформацію, зазначену у висновку Громадської ради доброчесності та надані суддею Науменком А.В. пояснення, Комісія не вбачає підстав для оцінювання судді за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів.

З урахуванням викладеного, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді Науменка А.В., надані ним пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про його відповідність критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 359,125 бала.

При цьому за критерієм професійної компетентності Науменка А.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Науменка А.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 189 балів. За цим критерієм суддю Науменка А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм добросовісності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 155 балів. За цим критерієм суддю Науменка А.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Приморського районного суду міста Одеси Науменко А.В. набрав 703,125 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Приморського районного суду міста Одеси Науменко А.В. відповідає займаній посаді.

Водночас, колегією згідно з вимогами підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року №81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент) прийнято протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки рішення про відповідність займаній посаді судді Приморського районного суду міста Одеси Науменка А.В. відповідно до абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-88, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Регламентом та Положенням, колегія Комісії

вирішила:

визначити, що суддя Приморського районного суду міста Одеси Науменко Андрій Володимирович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 703,125 бала.

Визнати суддю Приморського районного суду міста Одеси Науменка Андрія Володимировича таким, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії :

М.І. Мішин

С.Л. Остапець

М.В. Сірош