



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

01 квітня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 649/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Щотки С.О.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є.,

розглянувши питання про перегляд рішення колегії Комісії від 14 січня 2019 року № 7/вс-19 щодо відмови Білицькому Пилипу Вікторовичу в допуску до участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, оголошеного Комісією 05 жовтня 2018 року,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 05 жовтня 2018 року № 216/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 9 вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності (далі - Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі в конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складах колегій.

Білицький П.В. 16 листопада 2018 року звернувся до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності як особа, яка відповідає вимогам пункту 2 частини першої статті 33 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон), а також проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Під час дослідження документів, поданих Білицьким П.В. для участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності Комісією було встановлено, що Білицький П.В. у грудні 2017 року вже звертався до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для участі в конкурсі на зайняття 21 вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності, оголошеного Комісією від 30 вересня 2017 року.

Рішенням Комісії від 26 грудня 2017 року № 665/вс-17 Білицького П.В. допущено до участі в конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Рішенням Комісії від 02 березня 2018 року № 35/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання кандидатів у межах конкурсу на зайняття вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності, зокрема Білицького П.В.

Комісією 03 жовтня 2018 року проведено іспит (анонімне письмове тестування та виконання практичного завдання) під час кваліфікаційного оцінювання в межах процедури конкурсу до Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Пунктом 14 розділу V Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Комісії від 04 листопада 2016 року № 144/зп-16 (у редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) передбачено, що мінімально допустимий бал практичного завдання та іспиту визначається на основі рейтингу учасників з урахуванням кількості посад суддів, на які оголошено конкурс. Мінімально допустимі бали встановлюються Комісією до початку іспиту.

До другого етапу кваліфікаційного оцінювання допускаються учасники, які набрали мінімально допустимий і більший бал іспиту (у разі набрання мінімально допустимого і більшого бала анонімного письмового тестування) у кількості, що є втричі більшою від кількості вакантних посад суддів, на які оголошено конкурс, за умови набрання мінімально допустимого бала і більшого бала за іспит.

Мінімально допустимий бал іспиту є сумою мінімально допустимих балів його стадій і становить 60 відсотків від максимально можливого бала за іспит, якщо рішенням Комісії не встановлено більший мінімально допустимий бал іспиту.

Максимально можливий бал практичного завдання - 120, а іспиту загалом 210, з огляду на це мінімально допустимий бал практичного завдання - 72, а іспиту - 126.

Кількість вакантних посад суддів Вищого суду з питань інтелектуальної власності, стосовно яких 30 вересня 2017 року оголошено конкурс, - 21.

Кількість учасників, яка є втричі більшою від вакантних посад суддів, на які оголошено конкурс, - 63.

Бал іспиту учасника, який займає 63 позицію у рейтингу його результатів іспиту, - 145,25.

Білицький П.В за результатами анонімного письмового тестування набрав 74,25 бала, за результатами виконаного практичного завдання набрав 55 балів.

У підсумку на етапі складення іспиту в межах конкурсу на зайняття вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності Білицький П.В. набрав 129,5 бала, що є більшим за мінімально допустимий бал іспиту, однак за рейтингом результатів іспиту Білицький П.В. зайняв 84 (вісімдесят четверту) позицію, що не дозволило йому увійти до рейтингового списку із 63 (шістдесяти трьох) учасників, які займають вищі позиції у рейтингових результатах іспиту, та допущених до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

З огляду на наведене рішенням Комісії від 01 листопада 2018 року № 246/зп-18 участь Білицького П.В. у конкурсі на зайняття 21 вакантної посади судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності припинено.

У січні 2019 року Білицький П.В. звернувся до Комісії із заявою про перегляд рішення Комісії від 14 січня 2019 року, яким йому було відмовлено в допуску до участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності.

Білицький П.В. категорично не погоджується із рішенням Комісії від 14 січня 2019 року, оскільки вважає, що ним подано всі необхідні документи та підтверджено документально наявний в нього одинадцятирічний практичний досвід професійної діяльності представника у справах інтелектуальної власності (патентного повіреного).

Дослідивши наявні матеріали, Комісія дійшла такого висновку.

Відповідно до частини третьої статті 84 Закону суддя (кандидат на посаду судді) може звернутися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України з відповідною заявою про проведення його кваліфікаційного оцінювання не раніше ніж через один рік з дня ухвалення рішення Комісією за результатами останнього кваліфікаційного оцінювання, крім випадків, коли він подає заяву про проведення оцінювання на зайняття вакантної посади судді в суді

нижчої інстанції або іншої спеціалізації.

Рішенням Комісії від 14 січня 2019 року № 7/вс-19 Білицькому П.В. відмовлено у допуску до участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності з огляду на те, що він звернувся до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності та проведення його кваліфікаційного оцінювання раніше ніж через один рік з дня ухвалення рішення Комісією (01 листопада 2018 року) за результатами останнього кваліфікаційного оцінювання.

Ураховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши наведені обставини, Комісія дійшла висновку про відсутність передбачених Законом підстав для перегляду рішення колегій Комісії від 14 січня 2019 року № 7/вс-19 стосовно відмови Білицькому Пилипу Вікторовичу в допуску до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, оголошеного Комісією 05 жовтня 2018 року.

Керуючись статтями 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

відмовити Білицькому Пилипу Вікторовичу в перегляді рішення колегії Комісії від 14 січня 2019 року № 7/вс-19 щодо відмови йому в допуску до участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого суду з питань інтелектуальної власності, оголошеного Комісією 05 жовтня 2018 року.

Головуючий

С.О. Щотка

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко