



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

26 липня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 679/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Мішина М.І., Остапця С.Л., Сіроша М.В.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Хортицького районного суду міста Запоріжжя Мурашової Наталії Анатоліївни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1 790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Хортицького районного суду міста Запоріжжя Мурашової Н.А.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен із критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Мурашова Н.А. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 86,625 бала. За результатами виконаного практичного завдання Мурашова Н.А. набрала 99 балів. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 185,625 бала.

Мурашова Н.А. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та добросовісності.

Рішенням Комісії від 11 липня 2018 року № 167/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 15 травня 2018 року, зокрема судді Хортицького районного суду міста Запоріжжя Мурашової Н.А. Цим же рішенням їй допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді

(кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Абзацом третім пункту 20 розділу III Положення передбачено, що під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.1 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (із змінами та доповненнями) (далі - Регламент), передбачено, що інформація щодо судді (кандидата на посаду судді) або висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності надається до Комісії Громадською радою доброчесності не пізніше ніж за 10 днів до визначеної Комісією дати засідання з проведення співбесіди стосовно такого судді (кандидата на посаду судді).

Приймання Комісією інформації або висновку завершується о 18 год 00 хв (о 24 год 00 хв у разі направлення електронною поштою) дня, який передує першому з 10 днів до визначеної Комісією дати проведення співбесіди.

Комісією 26 липня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

На електронну адресу Комісії 26 липня 2019 року о 00 год 09 хв надійшло рішення Громадської ради доброчесності про надання Комісії інформації щодо судді Хортицького районного суду міста Запоріжжя Мурашової Н.А. Вказане свідчить про недотримання Громадською радою доброчесності строку подачі інформації, встановленого підпунктом 4.10.1 пункту 4.10 розділу IV Регламенту.

Ураховуючи викладене, під час співбесіди з суддею Мурашовою Н.А. обговорено питання, вказані Громадською радою доброчесності в рішенні про надання інформації.

Зокрема, обговорено такі питання.

Суддя Мурашова Н.А. у пункті 3.1 анкети судді вказала, що не отримувала повістки або виклику до суду, однак в реєстрі судових рішень міститься інформація щодо справи № 2а/0570/13942/2012 за позовом Харцизького міського центру зайнятості - робочого органу виконавчої дирекції Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття до Мурашової Н.А. про стягнення матеріального забезпечення та вартості наданих соціальних послуг.

Суддя Мурашова Н.А. пояснила, що зазначену анкету заповнювала в березні 2018 року в той час, коли йшла активна підготовка до складення іспиту у процедурі кваліфікаційного оцінювання. На той час суддя Мурашова Н.А. мала повноваження здійснювати правосуддя, які закінчувалися у травні 2018 року. У зв'язку з цим суддя намагалася розглянути як найбільше справ, щоб не залишати їх колегам та не надала особливого значення вказаним обставинам, які мали місце ще до того, як її було призначено на посаду судді в 2013 році. Окрім того, суддя Мурашова Н.А. зазначила, що вона дійсно не отримувала повістки або виклику до суду, а про розгляд цієї справи дізналася від представника Харцизького міського центру зайнятості.

Також, Громадська рада доброчесності надала інформацію про те, що в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 рік суддя Мурашова Н.А. вказала, що її фактичним місцем проживання є об'єкт нерухомого майна, розташований в місті Запоріжжі. Водночас суддя Мурашова Н.А. не задекларувала жодного об'єкта нерухомого майна, придатного для проживання, який належав би їй на праві власності або користуванні та був розташований в місті Запоріжжі. Водночас право користування квартирою суддя почала декларувати з 2016 року.

Суддя Мурашова Н.А. пояснила, що за адресою, яку вона зазначила як місце свого проживання, знаходиться житло, яке належить дальньому родичу її знайомих. У зазначеній квартирі вона оселилися наприкінці грудня 2015 року, спочатку як гостя, але в подальшому було досягнуто усної домовленості щодо її подальшого тривалого проживання в цій квартирі, тому в декларації за 2016 рік суддею зазначено це житло в розділі 3 «Об'єкти нерухомості» як таке, яким вона користується з 01 січня 2016 року на праві безоплатного тимчасового користування.

Також, у своєму рішенні Громадська рада доброчесності зазначила, що, враховуючи складну ситуацію з облаштуванням побуту, з якою зіткнулися судді, які вимушені були покинути домівки внаслідок тимчасової окупації окремих районів Донецької та Луганської областей, підстави для твердження про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики відсутні.

Окрім цього, у своєму висновку Громадська рада доброчесності зазначає, що 20 грудня 2014 року мати судді видала їй довіреність на розпорядження майном строком на 7 років, проте суддя не декларувала жодного майна, яке є власністю її матері.

Стосовно цього суддя Мурашова Н.А. пояснила, що зазначеною довіреністю мати уповноважила її вчиняти дії, зокрема управляти і розпоряджатися усім належним їй на праві власності рухомим та нерухомим майном; представляти її інтереси і діяти від її імені, звертатись в різні установи та органи, отримувати документи тощо.

Водночас за 2014 - 2018 роки нею не декларувалися об'єкти нерухомості, право на розпорядження якими вона має за довіреністю від 20 грудня 2014 року, оскільки мати судді не має на праві власності будь-якого нерухомого чи цінного рухомого майна, право на розпорядження яким вона набула б за цією довіреністю.

Указані обставини не можуть свідчити про невідповідність судді Мурашової Н.А. критеріям доброчесності та професійної етики.

Ураховавши наведене, Комісія, заслухавши доповідача, дослідивши дос'є судді, надані суддею пояснення, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя Мурашова Н.А. набрала 407,625 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Мурашову Н.А. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в дос'є, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Мурашову Н.А. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в суддівському дос'є, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 195 балів. За цим критерієм Мурашову Н.А. оцінено за результатами дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 170 балів. За цим критерієм Мурашову Н.А. оцінено за результатами дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Мурашова Н.А. набрала 772,625 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Хортицького районного суду міста Запоріжжя Мурашова Н.А. відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням,

вирішила:

визначити, що суддя Хортицького районного суду міста Запоріжжя Мурашова Наталія Анатоліївна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 772,625 бала.

Визнати суддю Хортицького районного суду міста Запоріжжя Мурашову Наталію Анатоліївну такою, що відповідає займаній посаді.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

М.І. Мішин

С.Л. Остапець

М.В. Сірош