



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

23 січня 2019 року

м. Київ

## Р І Ш Е Н Н Я № 78/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

Головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.;

Громадська рада міжнародних експертів у складі:

Голови – сера Ентоні Хупера,

членів Ради: Аурелійуса Гутаускаса, Флемінга Денкера, Теда Зажечни, Мір'яни Лазарової-Трайковської, Лорни Харріс,

розглянувши на спеціальному спільному засіданні питання про відповідність кандидата на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Бурбела Юрія Сергійовича критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»,

встановили:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 186/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 39 вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, з яких 27 посад суддів до Вищого антикорупційного суду та 12 посад суддів до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Бурбела Юрій Сергійович 14 вересня 2018 року звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду та проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді як особа, яка відповідає вимогам пункту 1 частини другої статті 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», тобто має стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років.

Комісією 16 жовтня 2018 року прийнято рішення № 138/вс-18, зокрема, про допуск Бурбела Ю.С. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Рішенням Комісії від 27 грудня 2018 року № 326/зп-18 затверджено результати складеного іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу на зайняття 12 вакантних посад суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, згідно з якими Бурбела Ю.С. отримав 127 балів. Цим же рішенням Бурбелу Ю.С. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» в межах оголошеного 02 серпня 2018 року конкурсу до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Згідно з вимогами частини першої статті 9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» рішенням Комісії від 06 листопада 2018 року № 249/зп-18 призначено 6 членів Громадської ради міжнародних експертів (далі - ГРМЕ, Рада).

Відповідно до частини п'ятої статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» та підпункту 4.11.5 пункту 4.11 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі - Регламент), ГРМЕ ініційовано розгляд питання відповідності кандидата на посаду судді Бурбелі Ю.С. критеріям, визначеним частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», на спеціальному спільному засіданні шляхом подання до Комісії відповідного повідомлення, яке містить, зокрема інформаційну записку про кандидата.

В інформаційній записці наведено обставини, які, на думку ГРМЕ, викликають обґрунтований сумнів щодо відповідності кандидата критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд». Зокрема, ГРМЕ зазначила про те, що існує обґрунтований сумнів щодо доброчесності кандидата з огляду на відповіді, надані ним на запитання щодо: його кредитної заборгованості банку за договором, укладеним у 2008 році; квартири у Києво-Святошинському районі Київської області, набутої кандидатом та подарованої ОСОБА\_1 у 2014 році; майна ОСОБА\_1 кандидата, більшу частину з якого вона отримала від нього та його колишньої дружини у 2010, 2014, 2015, 2017 роках, та джерела походження коштів, використаного на придбання зазначеного майна.

Стосовно наведених в інформаційній записці обставин Бурбелою Ю.С. надано усні та письмові пояснення, підтверджувальні документи, з яких, серед іншого, вбачається таке.

Бурбела Ю.С. розлучився у 2008 році, а сімейні стосунки з колишньою дружиною припинив підтримувати у 2003 році.

У 2008 році кандидат уклав із банком кредитний договір на суму 90 000 доларів США, де поручителем виступила його колишня дружина. Кандидат стверджував, що основна сума за кредитним договором була сплачена колишньою дружиною на підставі домовленості про поділ майна після розлучення. До 2013 року кредит було майже погашено колишньою дружиною Бурбелі Ю.С. З 2013 року банки в Автономній Республіці Крим, де вона проживала, припинили приймати платежі колишньої дружини кандидата, тому він був вимушений сплачувати відсотки по кредиту самостійно. Кандидат зазначив, що кредит був проплачений до 2022 року. У 2018 році йому стало відомо про судові рішення, яким задоволено позов банку про стягнення з нього заборгованості за кредитом в сумі 96 960, 80 гривень і відсотків у розмірі 4 852, 06 гривень. Станом на вересень 2018 року виконавче провадження про стягнення коштів закрито у зв'язку з його фактичним виконанням у повному обсязі.

Не відображення кандидатом фінансового зобов'язання в майновій декларації не відповідає вимогам національного антикорупційного законодавства.

Стосовно подарованої ОСОБА\_1 квартири у Києво-Святошинському районі Київської області кандидат пояснив, що у 2006 році він уклав з будівельною компанією договір дольової участі у фінансуванні індивідуального будівництва, який судовим рішенням від 2010 року визнаний недійсним. Цим же судовим рішенням постановлено стягнути з будівельної компанії кошти в сумі 1 283 847, 95 гривень в рахунок повернення сплачених ним грошових коштів та 100 000 гривень відшкодування моральної шкоди. За відсутності у будівельної компанії грошових коштів йому було запропоновано недобудовану квартиру і земельну ділянку в Києво-Святошинському районі Київської області, на що він погодився. Після цього у 2013 році кандидат уклав із банком кредитний договір на суму, еквівалентну 30 000 доларів США, для завершення будівництва квартири, де заставою була згадана земельна ділянка. У зв'язку з девальвацією гривні у 2015 році він не зміг виплатити кредит за договором. Погасити заборгованість запропонувала його колишня дружина, а взамін - подарувати земельну ділянку ОСОБА\_1, на що кандидат погодився. Квартиру він також подарував ОСОБА\_1 у 2014 році, оскільки був змушений змінити місце проживання через погрози на його адресу.

Те, що кандидат не задекларував належну йому земельну ділянку у 2013, 2014 роках викликає сумнів стосовно дотримання ним вимог антикорупційного законодавства, зокрема, щодо надання повної і точної інформації у майновій декларації.

Окрім того, кандидат не надав задовільного пояснення щодо джерела походження коштів, використаних ним і його колишньою дружиною для придбання кількох об'єктів майна, які були згодом подаровані їхній ОСОБА\_1. Загальна вартість такого майна перевищувала 3 900 000 гривень у період із 2010 по 2017 роки. Задекларований дохід кандидата за період з 1998 по 2018 роки становив 2 080 751 гривень. Щоб пояснити, хоча б частково, джерело походження коштів, використаних для набуття цього майна його колишньою дружиною, кандидат надав документ, який мав би підтверджувати виплату на її користь коштів у сумі, еквівалентній 136 000 доларів США, на виконання рішення суду в Автономній Республіці Крим. Однак у цьому документі не зазначено дати, а також він містить кілька інших ознак, які викликали обґрунтований сумнів щодо його справжності.

За результатами спеціального засідання, заслухавши доповідача-члена Ради, кандидата на посаду судді, дослідивши інформаційну записку про кандидата, надані ним усні та письмові пояснення, інші обставини, обговорені під час засідання, у членів Комісії та Ради лишилися обґрунтовані сумніви щодо відповідності Бурбелі Ю.С. критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд».

Ураховуючи викладене, відповідно до вимог підпункту 4.11.10 пункту 4.11 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на голосування членів Комісії та Ради винесено питання щодо того: «Чи відповідає кандидат критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»?».

За результатами голосування членів Комісії та ГРМЕ рішення щодо відповідності кандидата на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Бурбелі Ю.С. критеріям, визначеним частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», не набрало установлені частиною п'ятою цієї статті кількості голосів. У зв'язку з цим

кандидат має бути визнаний таким, що припинив участь в оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Керуючись статтями 8,9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», статтями 81, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Регламентом, Комісія та Рада

вирішили:

Рішення про те, що кандидат на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Бурбела Юрій Сергійович відповідає критеріям, визначеним статтею 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», не набрало установленної цією статтею кількості голосів.

Визнати кандидата на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду Бурбелу Юрія Сергійовича таким, що припинив участь в оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року конкурсі на посаду судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Головуючий

Голова

С.Ю. Козьяков

сер Е. Хупер

Члени Комісії:

Члени Ради:

В.І. Бутенко

А. Гутаускас

А.В. Василенко

Ф. Денкер

Т.Ф. Весельська

Т. Зажечни

С.В. Гладій

М. Лазарова-Трайковська

А.О. Заріцька

Л. Харріс

А.Г. Козлов

П.С. Луцюк

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка