

Професіограма судді

1. Основні завдання та відповідні дії в професійній діяльності судді

Діяльність судді включає такі основні етапи:

- 1) досудова підготовка;
- 2) судовий розгляд;
- 3) судові рішення;
- 4) судовий контроль за виконанням судового рішення.

2. Показники професійної компетентності

1. Когнітивні здібності.
2. Знання історії української державності.
3. Загальні знання у сфері права.
4. Знання зі спеціалізації суду відповідного рівня.
5. Здатність практичного застосування знань у сфері права у суді відповідного рівня та спеціалізації.

Приклади демонстрації вмінь:

- 1) визначає причинно наслідкові зв'язки, закономірності та характеристики предметів, явищ і процесів за сукупністю їх ознак;
- 2) визначає важливі дані, розуміє складні тексти, виокремлює основне від другорядного, а також формулює правильні висновки за результатами аналізу отриманої інформації;
- 3) демонструє високий рівень знань історії української державності;
- 4) демонструє високий рівень загальнотеоретичних знань у сфері права, зокрема, знань Конституції України, законів України, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини;
- 5) демонструє високий рівень знань зі спеціалізації суду відповідного рівня;
- 6) уміє практично застосовувати знання у сфері права;
- 7) має навички юридичного письма та правничої аргументації.

3. Психограма судді

1. Критерій особистої компетентності:

- рішучість та відповідальність;
- безперервний розвиток.

Приклади демонстрації вмінь:

- 1) приймає та не відкладає необхідні рішення, навіть важкі та непопулярні;
- 2) бере на себе відповідальність за рішення та їх наслідки;

3) свідомо та послідовно прикладає зусилля щодо професійного саморозвитку.

2. Критерій соціальної компетентності:

- ефективна комунікація;
- ефективна взаємодія;
- стійкість мотивації;
- емоційна стійкість.

Приклади демонстрації вмінь:

1) ефективно використовує комунікацію як інструмент для формування повного розуміння ситуації, встановлення взаєморозуміння та консенсусу у взаємодії з іншими;

2) будує конструктивні стосунки з колегами та іншими представниками професійного середовища, на базі професійних цілей та цінностей, а не особистих інтересів;

3) усвідомлено мотивований на ті чинники, які може запропонувати робота судді в межах закону та особливостей виконання професійних обов'язків;

4) ефективно управляє своїми емоційними станами.

3. Критерії доброчесності та професійної етики:

- незалежність;
- неупередженість;
- дотримання етичних норм і бездоганна поведінка у професійній діяльності та особистому житті;
- чесність;
- сумлінність;
- невідкупність;
- законність джерел походження майна, відповідність рівня життя судді або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідність способу життя судді його статусу.

Приклади демонстрації вмінь та прояви відповідності:

1) виконує свої повноваження (обов'язки) та ухвалює рішення самостійно, без будь-якого незаконного впливу, спонукання, тиску, погрози або втручання, прямого чи опосередкованого, від будь-кого та з будь-яких причин, а також протидіє незаконному втручанню;

2) ухвалює рішення незалежно від симпатій / антипатій, прихильності, суспільної думки та не допускає поведінки, яка може викликати обґрунтований сумнів у його безсторонності;

3) неухильно дотримується професійних етичних та загально визнаних моральних правил поведінки у професійній діяльності та особистому житті;

4) правдивий, принциповий, щирий у професійній діяльності та особистому житті;

5) старанно, ретельно та відповідально виконує свої обов'язки;

6) протистоїть спробам вплинути на ухвалення ним рішення шляхом надання або пропозиції надання неправомірної вигоди чи інших переваг для нього або його близьких осіб;

7) джерела походження прав на об'єкти цивільних прав судді та членів його сім'ї не викликають обґрунтованого сумніву в їх законності;

8) рівень майнового стану не викликає у звичайної розсудливої людини обґрунтованого сумніву в можливості правомірного його формування за рахунок задекларованих доходів, отриманих із законних джерел;

9) поведінка на думку звичайної розсудливої людини не викликає сумніву щодо відповідності рівня життя законним доходам, є гідною, підтримує авторитет статусу та відповідає вимогам, яких необхідно дотримуватися з огляду на статус судді.